



C/ Eloy Gonzalo 25. 1º ext. dcha. 28010 MADRID
Tlf/fax: 91 593 05 40
E-mail: correo@fundaciontriangulo.es
HTTP://www.fundaciontriangulo.es

Madrid, 06 de junio de 2005

Estimado senador, estimada senadora

NO ES VERDAD "NO ES IGUAL"

Es probable que en fechas recientes haya llegado a sus manos *No es igual. Informe sobre el desarrollo infantil en parejas del mismo sexo* (2005), realizado por una organización denominada **HazteOir.org**, muy activa en el rechazo al previsto reconocimiento legal de las parejas formadas por personas del mismo sexo.

Los propios patrocinadores del informe¹ lo han presentado como "un compendio de más de doscientos estudios, artículos e investigaciones científicas elaboradas por psicólogos y psicopediatras [sic] de todo el mundo" y han señalado que la principal aportación del documento es que contradice a los actuales informes que apoyan la adopción por parte de esas parejas. Para ello se basan en la descalificación de tales estudios debido a que adolecen, según el coordinador del informe **Pablo Romeu** –un licenciado en informática-, de graves errores metodológicos "que los invalidan para obtener ningún tipo de conclusión"².

Frente a los informes supuestamente invalidados, **HazteOir.org** propone "cerca de doscientos presentados en este informe [que] concluyen que los riesgos que conllevan para el menor este tipo de adopciones son suficientes para evitar que se tomen medidas apresuradas con datos falsos y que ofrecen un punto de partida para el diálogo demasiado politizado"³.

Pese a que no deja de ser curioso que los informes invalidados por **HazteOir.org** sean precisamente aquellos que son favorables a la adopción, el motivo de esta carta no es tanto defender la validez de esos informes –ya contrastada- sino llamar su atención sobre algunos aspectos del trabajo, los métodos y la estrategia de **HazteOir.org**, junto con las fuentes que utiliza para elaborar sus presuntamente rigurosos análisis.

¹ Méndez, José Antonio, "Doscientos estudios desaconsejan que los gays adopten niños: Un informe científico demuestra que los menores pueden padecer trastornos psicológicos y estrés", **La Razón**, mayo, 28, 2005.

² Méndez, José Antonio, "Doscientos estudios desaconsejan que los gays adopten niños: Un informe científico demuestra que los menores pueden padecer trastornos psicológicos y estrés", **La Razón**, mayo, 28, 2005.

³ Méndez, José Antonio, "Doscientos estudios desaconsejan que los gays adopten niños: Un informe científico demuestra que los menores pueden padecer trastornos psicológicos y estrés", **La Razón**, mayo, 28, 2005.

En nuestra opinión, la acusación sobre una presunta politización del debate de la que seremos salvados por la objetividad del informe de **HazteOir.org** es una simple falacia, que oculta, además, las intenciones ideológicamente extremistas de sus autores. Prueba de la afición a la demagogia de **HazteOir.org** es sin duda su interés por hacer aparecer como "defensa de la familia" o "política familiarista" lo que, a nuestro juicio, es puro y simple rechazo de la pluralidad afectiva y sexual.

No nos engañemos. A **HazteOir.org** lo que no le gustan son las personas con una orientación sexual diferente a la bendecida por la jerarquía católica, y no tanto que se les permita regular o no su convivencia. Es esa homofobia, amablemente disfrazada, el hilo unificador, la idea-fuerza, de la descarnada postura de **HazteOir.org** y lo que convierte a "el estudio más completo de todos los realizados hasta ahora"⁴ en un panfleto cargado de odio hacia las personas homosexuales.

Aquilino Polaino

El informe de **HazteOir.org** ha sido realizado por el ya citado informático **Pablo Romeu** y por **Patricia Martínez Peroni** y **Mónica Fontana Abad**, profesoras de las Universidades madrileñas San Pablo-CEU y Francisco de Vitoria, instituciones privadas vinculadas a organizaciones religiosas extremistas (la Asociación Católica de Propagandistas y los Legionarios de Cristo) que se ven envueltas periódicamente en turbias polémicas relacionadas con la libertad ideológica en sus aulas⁵.

El autor del prólogo del informe resulta ser **Aquilino Polaino**, catedrático de la Universidad San Pablo-CEU y director del departamento donde trabajan ambas profesoras. **Aquilino Polaino** es también un arduo defensor de la reorientación o reubicación sexual, es decir, de la posibilidad de cambiar la orientación sexual de las personas. En este sentido, ha llegado a afirmar: "*¿Por qué tanto miedo a los posibles sufrimientos que puede acarrear una terapia de reorientación? Cualquier tratamiento conlleva un dolor no deseado, de cuya posibilidad el buen*

⁴Méndez, José Antonio, "Doscientos estudios desaconsejan que los gays adopten niños: Un informe científico demuestra que los menores pueden padecer trastornos psicológicos y estrés", **La Razón**, mayo, 28, 2005.

⁵ La más reciente, sobre el fiscal de la Audiencia Nacional Ignacio Gordillo Álvarez-Valdés, "defenestrado" de la Universidad San Pablo-CEU. Galiacho, Juan Luis; "El fiscal Gordillo demanda al CEU", www.e-defensor.com; [vista: 03/06/05].

médico debe informar al paciente, junto a la duración y el coste económico estimado de la terapia”⁶.

El rechazo visceral de **Aquilino Polaino** hacia la homosexualidad le ha llevado incluso a cuestionar las desclasificaciones de la misma como enfermedad mental realizadas en 1973 por la *American Psiquiatric Association* y en 1975 por la *American Psychological Association* [APA], aduciendo para ello que *“el comportamiento homosexual es un comportamiento polivalente, poliédrico, muy complejo, que casi siempre tiene sesgos y dimensiones de tipo psicopatológico, [...] muchos de ellos son capaces de hacer una terapia y salir adelante aunque, en general, no tiene buen pronóstico y hay que dedicar muchas horas. En España, en la actualidad hay muchísimas personas que han pasado por esa mala identidad sexual o por una cierta práctica de conducta homosexual y ahora están en tratamiento”*⁷.

Nos descubre así **Aquilino Polaino** su principal preocupación, dada la “carga patógena”⁸ que llega a atribuir a la nueva legislación sobre el matrimonio, según él, *“capaz de generar una multiplicación de conductas homosexuales en la población general”*⁹. Es claro pues que la homosexualidad es la obsesión del prologuista del informe de **HazteOir.org**, puesto que *“se puede curar cuando la propia persona que tiene conducta homosexual se esfuerza por ello y lucha por ello”*¹⁰.

Juan José López-Ibor Aliño

Hijo de quien fue considerado “psiquiatra oficial del franquismo”¹¹, sucesor suyo en la cátedra de la Universidad Complutense aparece en el informe de **HazteOir.org** gracias

⁶ Entrevista difundida por la agencia católica de noticias **Veritas** (vinculada a la murciana Universidad Católica de San Antonio; www.agenciaveritas.com) en mayo de 2005 con motivo de la presencia de Aquilino Polaino en un acto de la Asociación Católica de Propagandistas (ACdP).

⁷ Fragmento de la entrevista a Aquilino Polaino mencionada en la nota anterior. Es preciso hacer notar que los tratamientos de conversión sexual son expresamente rechazados por la APA desde 1997 [más y completa información en www.apa.org/pubinfo/answers.html].

⁸ Entrevista a la agencia **Veritas** mencionada en la cita anterior. Psicólogos, psiquiatras y otros profesionales de la salud mental están de acuerdo en que la homosexualidad no es una enfermedad, un desorden mental o un problema emocional. Más de 35 años de estudios científicos objetivos y bien diseñados han mostrado que la homosexualidad, en sí y por sí misma, no está asociada ni con desórdenes mentales ni con problemas emocionales o sociales. La homosexualidad fue considerada como enfermedad debido a que los profesionales y la sociedad tenían información sesgada al respecto. En el pasado, los estudios sobre gays, lesbianas o bisexuales sólo se limitaban a aquellos que se encontraban en tratamiento, lo que sesgaba enormemente los resultados. Cuando se realizan investigaciones incluyendo a aquellas personas homosexuales que no están en tratamiento, la idea de la homosexualidad como una enfermedad es rápidamente desechada. Mas información en la web de la APA antes señalada [www.apa.org/pubinfo/answers.html].

⁹ Entrevista a la agencia **Veritas** mencionada en la cita anterior.

¹⁰ Entrevista a la agencia **Veritas** mencionada en la cita anterior. La psicología hace tiempo que no considera a la orientación sexual como una elección consciente que pueda ser voluntariamente cambiada. Más información en la web de la APA antes señalada, [www.apa.org/pubinfo/answers.html].

¹¹ Adam Donat, Antoni Vidal, Alvar Martínez; “‘Consideraciones sobre tan repugnante tendencia sexual’: la homosexualidad en la psiquiatría del franquismo”; **Orientaciones**, no. 7, septiembre, 2004, pág. 51.

al artículo –hoy ya famoso- aparecido hace algunos años en la prensa madrileña y firmado por él junto a otros científicos¹². En ese artículo, **Juan José López-Ibor Aliño** rechazaba la posibilidad de realizar estudios sobre la idoneidad de la adopción de niños por parejas del mismo sexo alegando que “no contaría(n) con el rigor científico y los criterios de control indispensables por no disponer del consentimiento de los sujetos de estudio, los niños”¹³.

Tan rocambolesca afirmación –que invalida por completo el propio informe de **HazteOir.org**, dado que habla de algo sobre lo que en principio es imposible pronunciarse- era sostenida en función de que tal pretensión es un “*experimento psicosocial*”¹⁴ con seres humanos que va a realizarse “*en el contexto de una sociedad y cultura milenariamente heterosexual*”¹⁵. Además de no aportar ningún dato o estudio para sostener esas afirmaciones, más allá de sus propias creencias personales, **Juan José López-Ibor Aliño** parece olvidar que desde hace años es posible en España adoptar niños por personas individuales que en principio formarán una familia sin padre o madre. No cabe duda entonces que son los prejuicios de **Juan José López-Ibor Aliño** contra las personas homosexuales los que le llevan a hacer afirmaciones tan ligeras y sesgadas, olvidando sus propias responsabilidades profesionales, pues “*cualquier forma de discriminación racial o cultural que pudiere llevar a cabo un psiquiatra directamente o a través de terceras partes, va siempre contra la ética*”¹⁶

Dale O’Leary

Con gran consideración se dirigen los autores del informe de **HazteOir.org** hacia **Dale O’Leary**, escritora e investigadora de la **Medical Catholic Association** y también

¹² Segovia de Arana, José María; Grisolia, Santiago; López Ibor, Juan José; Mora, Francisco; Portera, Alberto; “Homosexualidad y entorno familiar”; **ABC**, oct., 28, 1994, pág. 3.

¹³ Segovia de Arana, José María; Grisolia, Santiago; López Ibor, Juan José; Mora, Francisco; Portera, Alberto; “Homosexualidad y entorno familiar”; **ABC**, oct., 28, 1994, pág. 3.

¹⁴ Segovia de Arana, José María; Grisolia, Santiago; López Ibor, Juan José; Mora, Francisco; Portera, Alberto; “Homosexualidad y entorno familiar”; **ABC**, oct., 28, 1994, pág. 3.

¹⁵ Segovia de Arana, José María; Grisolia, Santiago; López Ibor, Juan José; Mora, Francisco; Portera, Alberto; “Homosexualidad y entorno familiar”; **ABC**, oct., 28, 1994, pág. 3.

¹⁶Asociación Mundial de Psiquiatría; “*Declaración de Madrid sobre los requisitos éticos de la práctica de la psiquiatría, aprobada por la Asamblea General de Madrid, España, del 25 de agosto de 1996 y revisada por la Asamblea General de Yokohama, Japón, del 26 de agosto de 2002*” ; <http://www.wpanef.org/generalinfo/ethic1e.html> [vista, 30/05/05].

colaboradora de **United Families**¹⁷, una organización ultra-conservadora norteamericana que ha facilitado buena parte del material utilizado en el documento de **Hazteoir.org**, según ellos mismos reconocen¹⁸. A **Dale O'Leary** debe la psicología "alternativa" que parece alentar a muchos de los autores citados por **HazteOir.org**, el descubrimiento del "SSA" ("same sex attraction")¹⁹, una enfermedad ficticia que haría que quienes la padeciesen se sintieran irremisiblemente atraídos hacia las personas de su mismo sexo. Es el tratamiento del "SSA" el principal objetivo "científico" de **Dale O'Leary** y es tal la consideración que le merece que ha llegado a afirmar que *"nuestra defensa del matrimonio debe ir acompañada por esfuerzos sinceros para que se pueda disponer de una prevención y un tratamiento para las personas que padecen SSA. Ésta es la verdadera respuesta a la demanda de una redefinición del matrimonio. Los que claman que la compasión requiere eliminar la discriminación no están ofreciendo libertad sino una esclavitud más confortable"*²⁰. En definitiva, la actitud de **Dale O' Leary** contra el matrimonio entre personas del mismo sexo no está fundamentada, como ocurre también con **Aquilino Polaino**, en la supuesta vulneración del carácter sacro que muchos atribuyen al matrimonio, sino, más claramente, en el rechazo contundente que les merece la homosexualidad. Sólo desde la crueldad se puede afirmar que *"la respuesta no es suprimir la sana necesidad de sentirse amado por los del mismo sexo, sino satisfacer esa necesidad sin que medie la relación sexual"*²¹.

Paul Cameron

No podemos dejar de resaltar que, para los autores de informe de **HazteOir.org**, **Paul Cameron**, icono de la homofobia norteamericana, es, sin lugar a dudas, su principal referencia intelectual. Su metodología y argumentos son utilizados con tal profusión en el documento²² que parece más bien un retal hecho con los estudios y opiniones de **Paul Cameron** en los últimos veinte años.

¹⁷ **United Families** [www.unitedfamilies.org] es, además, una importante organización con status consultivo en la ONU que se destaca habitualmente por su férrea oposición al progreso de los derechos de la mujer en las distintas conferencias internacionales en las que ha participado. También es muy activa en las demandas de censura moral en la televisión, la música y el cine.

¹⁸ Página veinte del informe: "Quisiéramos mostrar nuestro especial agradecimiento a Dale O'Leary y a United Families por cedernos parte de su trabajo desinteresadamente".

¹⁹ "O'Leary, Dale; Villar, Vicente; **Cómo entender la homosexualidad**. Madrid, La Caja, 2003.

²⁰ O'Leary, Dale; "la ideología homosexualista y la redefinición del matrimonio"; **Mundo Cristiano**; septiembre, 2004

²¹ O'Leary, Dale; "la ideología homosexualista y la redefinición del matrimonio"; **Mundo Cristiano**; septiembre, 2004

²² De **Paul Cameron**, aunque sin citarlo, son los principales argumentos usados en el informe para descalificar los informes favorables a la adopción. De **Paul Cameron** es el principal de los cinco informes contrarios a la

Es posible afirmar que escandaloso sea el adjetivo que con más insistencia ha rodeado a **Paul Cameron** y a sus airadas ideas. Hasta 1980 fue profesor de psicología en la Universidad de Nebraska. Al no serle renovado el contrato, fundó en 1981 el **Institute for the Scientific Investigation of Sexuality** (ISIS), autoinvistiéndose a través de él de la categoría de "experto en sexualidad", en especial en las "consecuencias sociales de la homosexualidad". Desde entonces, **Paul Cameron** ha publicado decenas de panfletos históricos en los que ha atacado a las personas homosexuales, haciéndolas responsables de todo tipo de abusos y crímenes abominables. Tal y como él mismo ha confesado, "defendemos que la homosexualidad es una de las mayores amenazas para la salud pública de nuestro tiempo y que practicarla debería ser combatida al mismo nivel que se combate el abuso de drogas ilegales"²³.

Los iracundos ataques de **Paul Cameron** contra la homosexualidad -o "el homosexualismo" -como él mismo prefiere definir-, son pasto habitual de la prensa amarilla y de la televisión-basura norteamericanas. Su atribulada carrera mediática, construida a partir de insultos y descalificaciones, y su confesada dedicación a la causa homófoba, le han valido gran predicamento en los círculos más extremistas del conservadurismo en su país y en todo el mundo. Son las delirantes conclusiones de este personaje las que ahora serán expuestas en sede parlamentaria bajo el disfraz de estudio riguroso, de confirmarse la anunciada participación de los redactores del informe de **HazteOir.org** en la comisión de estudio del proyecto de ley sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Ya en sus comienzos²⁴, varios psicólogos, cuyas investigaciones eran citadas por **Paul Cameron** en sus propios trabajos, le acusaron de tergiversar sus conclusiones para promover su obsesiva cruzada contra las personas homosexuales. Estas acusaciones, y su posterior investigación oficial, acabaron por costarle la expulsión de la **American Psychological Association** [APA] en 1983 por violación del código ético de la profesión. Además, desde entonces, ha sido públicamente censurado, entre otras organizaciones, por la **Nebraska Psychological Association**²⁵, que no le reconoce como miembro, y por la

adopción que se analizan en extenso. De **Paul Cameron** es el primero de los informes que se analizan de forma más breve. **Paul Cameron** es uno de los autores más citados en la bibliografía.

²³ Pietrzyk, Mark E., "Paul Cameron, professional sham", **The New Republic**, octubre, 3, 1994.

²⁴ Pietrzyk, Mark E., "Paul Cameron, professional sham", **The New Republic**, octubre, 3, 1994.

²⁵ El informe de la NPA dice: «La ciencia y la profesión de psicología de Nebraska, representada por la Nebraska Psychological Association, se desasocia oficialmente de la representación e interpretaciones de carácter científico-literario ofrecidas por el Dr. Paul Cameron en sus escritos y comunicaciones públicas sobre

American Sociological Association²⁶, que alertó a todas sus organizaciones regionales y locales sobre sus delirantes manipulaciones²⁷, además de amonestado por un juez federal por realizar afirmaciones erróneas bajo juramento²⁸.

En 1987, **Paul Cameron** creó el **Family Research Institute** [IRI] con sede en Colorado Springs [CO] y continuó con sus publicaciones apocalípticas, su auténtica especialidad, revisadas periódicamente y distribuidas entre todos los políticos del país. Con sus pintorescos métodos, en los informes de **Paul Cameron** se han conseguido demostrar las tesis más variopintas; por ejemplo, la constatada, según él, participación de hombres homosexuales en los más grandes crímenes o la supuesta evidencia de que la mitad de los asesinos sexuales son homosexuales.

En los estudios de **Paul Cameron** sobre los abusos a menores²⁹ se concluye que personas homosexuales han cometido entre una tercera parte y la mitad de los abusos;

sexualidad. Es más, la Nebraska Psychological Association quiere hacer saber que el Dr. Cameron no es un miembro de la asociación. El Dr. Cameron fue recientemente expulsado de la American Psychological Association por una infracción contra el preámbulo de los Ethical Principles of Psychologist" **Minutes of the Nebraska Psychological Association**; oct., 19, 1984. Más información en www.nebpsych.org.

²⁶ El informe de la ASA dice: "Consideramos que el Dr. Paul Cameron, psicólogo, ha sido expulsado de la American Psychological Association por una infracción del preámbulo a los Ethical Principles of Psychologists. Consideramos que el Dr. Paul Cameron ha sido presentado ante los medios de comunicación como sociólogo. Consideramos que el Dr. Paul Cameron ha mal interpretado y tergiversado constantemente estudios sociológicos sobre sexualidad, homosexualidad y lesbianismo. Consideramos que el Dr. Paul Cameron ha hecho campaña constante por la negación de los derechos civiles a lesbianas y gays, apoyando sus palabras en la base distorsionada de la interpretación que él ha dado a los estudios sociológicos. Consideramos que la American Sociological Association deja constatado que está en contra de la opresión de las lesbianas y gays, y afirma su compromiso con sus derechos civiles. Dicho esto, concluimos que la ASA reafirma sus esfuerzos contra lo que puedan ser esfuerzos para desestimar los derechos civiles de lesbianas y gays a través de la distorsión de conceptos sociológicos y la falsificación de investigación sociológica. Y que la ASA articula su oposición encargando al Committee on the Status of Homosexuals in Sociology con la tarea de evaluar críticamente y de responder públicamente al trabajo del Dr. Paul Cameron.". "Sociology group criticizes work of Cameron", **Star**, Lincoln (NE), sep., 10, 1985. Más información en www.asanef.org.

²⁷ En agosto de 1986, la ASA aceptó de forma oficial la resolución del comité y publicó la siguiente resolución: "La American Sociological Association declara de forma oficial y pública que Paul Cameron no es sociólogo y que condena su deformación constante de investigaciones sociológicas. La información sobre esta acción y una copia del informe hecho por el Committee on the Status of Homosexuals in Sociology titulado 'The Paul Cameron Case' serán publicados en Footnotes y serán enviados a los directivos correspondientes de todas las asociaciones sociológicas regionales y estatales y también a la Canadian Sociological Association con una petición para que alerten a los miembros de las habituales apariciones por parte de Cameron en foros y medios de comunicación". **ASA Footnotes**; feb., 1987, pág. 14. Más información en www.asanef.org

²⁸ El juez federal de distrito de Dallas Jerry Buchmeyer consideró en la sentencia del caso Baker v. Wade (1985) que "el doctor Paul Cameron ha hecho afirmaciones erróneas a este juzgado" cuando manifestó bajo juramento que "los homosexuales abusan de los niños de forma proporcionalmente mayor que los heterosexuales" o cuando afirmó, también bajo juramento, que "los homosexuales tienen aproximadamente 43 veces más posibilidades de cometer crímenes que el resto de la población", lo cual, según el juez, "es una distorsión absoluta de los datos de Kinsey sobre los que Cameron se basa, puesto que, como es obvio para cualquiera que lea el informe, se refiere a datos obtenidos de un muestrario controlado de homosexuales delincuentes no representativos de la población general y el Dr. Cameron compara este grupo exclusivamente con heterosexuales con y sin estudios universitarios". Por lo tanto, concluye el juez, "no ha habido fraude alguno en este juzgado salvo el cometido por el doctor Cameron". Baker v. Wade, 106 **Federal Rules Decisions** 526 N.D. Texas, 1985.

que los profesores homosexuales han cometido entre una cuarta parte y una quinta parte de los abusos contra escolares y que gays o lesbianas son entre diez y veinte veces más inclinados a abusar de los niños que las personas heterosexuales. Estas estrafalarias afirmaciones se sustentan en estudios distorsionados por el autor para obtener los resultados que persigue, llegando incluso a manejar definiciones rechazadas por la mayoría de los expertos que cita³⁰.

El estudio de **Paul Cameron** que ha recibido quizás la mayor atención es *The Homosexual Lifespan*³¹, donde concluye que menos del dos por ciento de los hombres homosexuales llegan a tener una edad longeva; que las mujeres lesbianas tienen una esperanza de vida de 45 años o que los hombres gais tienen 116 posibilidades más de ser asesinados que los hombres heterosexuales y 24 posibilidades más de cometer suicidio. ¿Las fuentes? : Una comparación de las esquelas funerarias de los periódicos dirigidos a un público homosexual con las de los periódicos de gran circulación.

Cuando se le ha hecho notar los abrumadores defectos formales de sus estudios, **Paul Cameron** ha comentado que "*todos los científicos tienen sesgos*" y que "*no hay un estudio perfecto*"³². Lo cierto es que la publicación donde suele difundir sus trabajos más académicos, el **Psicological Report** admite que la principal razón para publicarlos suele ser el respeto por la "*libertad de expresión del autor*"³³, pese a las dudas que suscitan sus malabarismos en el manejo de los datos³⁴.

Con estas notas sobre los más relevantes autores utilizados en el informe de **HazteOir.org** denunciarnos que los argumentos que manejan, y que al parecer, según ellos, "*han unido a la mayoría de la comunidad científica, salvo aquellos que secundan la ley del Gobierno*"³⁵ en muchos casos no son más que una disparatada acumulación de

²⁹ Cameron, Paul; "Do Homosexual Teachers Pose a Risk to Pupils?", **Journal of Psychology**; vol. 130; no. 6; nov. 1996; pág. 603.

³⁰ Bialik, Carl; "Debate Over Gay Foster Parents Shines Light on a Dubious Stat"; **The Wall Street Journal**; abril, 28, 2005.

³¹"*The Homosexual Lifespan*" fue presentado como "*paper*" por Paul Cameron, William L. Playfair y Stephen Wellum en la EPA [*Environmental Protection Agency*; una agencia federal dedicada a la protección del medio ambiente] Conference, celebrada en Arlington, Virginia en 1993.

³² Bialik, Carl; "Debate Over Gay Foster Parents Shines Light on a Dubious Stat"; **The Wall Street Journal**; abril, 28, 2005.

³³ Bialik, Carl; "Debate Over Gay Foster Parents Shines Light on a Dubious Stat"; **The Wall Street Journal**; abril, 28, 2005.

³⁴ Bialik, Carl; "Debate Over Gay Foster Parents Shines Light on a Dubious Stat"; **The Wall Street Journal**; abril, 28, 2005.

³⁵ Méndez, José Antonio, "Doscientos estudios desaconsejan que los gays adopten niños: Un informe científico demuestra que los menores pueden padecer trastornos psicológicos y estrés", **La Razón**, mayo, 28, 2005.

datos manipulados y dudosa praxis profesional, unidos por el odio hacia las personas homosexuales. Se demuestra, también, que los llamados "*mayores expertos en el tema*"³⁶ son, en muchos casos, irresponsables agitadores fanatizados por absurdas creencias y convencidos de la legitimidad de su cruzada contra una determinada opción sexual.

La adopción de niños por parejas del mismo sexo ha sido respaldada en los Estados Unidos por la **American Academy of Pediatrics** [www.aap.org]; la **Child Welfare League of America** [www.cwla.org], el **North American Council of Adoptable Children** [www.nacac.org], la **American Psychiatric Association** [www.psych.org], la **American Psychological Association** [www.apa.org] y la **National Association of Social Workers** [www.naswdc.org], entre otras organizaciones³⁷.

Además, los supuestos "*más de doscientos informes*"³⁸ se ven reducidos a muchísimos menos -y con el valor científico que hemos venido comentando- puesto que doscientas son en realidad el número total de citas de informes, libros y artículos mencionadas en la bibliografía del estudio de **Hazteoir.org**, algunos de los cuales son incluso favorables a la adopción por parte de parejas homosexuales³⁹. Así, el valor técnico del trabajo de **Hazteoir.org** resulta completamente nulo aunque, por desgracia, las consecuencias de su pasión por la difamación de una minoría puedan ser letales.

Se trata entonces de una auténtica "*estrategia del odio*"⁴⁰. Hace tiempo que damos por supuesto que a **Hazteoir.org** lo único que le importa es hacer común en la sociedad su lenguaje de odio hacia las personas homosexuales. Que lo consigan en una tribuna parlamentaria como es la comisión del Senado donde al parecer van a figurar como supuestos "*expertos*", no deja de resultar un grave atentado contra la convivencia y el civismo. Triste, cuando no indignante, es también comprobar cómo los grupos parlamentarios popular y de CiU en el Senado se han dejado arrastrar hasta esta

³⁶ "Informes HO a los senadores: científicos de todo el mundo desaconsejan la adopción por parejas homosexuales", www.hazteoir.org, [vista, 25/95/05].

³⁷ Sus informes y recomendaciones son públicos y accesibles en sus respectivas páginas web. Alvear, Michael, "Would the legalization of gay marriage result in a net benefit to heterosexuals?", **Insight on the News**, vol. 1; no. 20; dic. 23, 2003; ene. 5, 2004, pag. 46.

³⁸ Méndez, José Antonio, "Doscientos estudios desaconsejan que los gays adopten niños: Un informe científico demuestra que los menores pueden padecer trastornos psicológicos y estrés", **La Razón**, mayo, 28, 2005.

³⁹ Se incluye entre los "*doscientos*" a trabajos tan heterogéneos como los de Paterson (citas 141, 142, 143, 144, 145 y 146) y González, Chacón y otros (cita 74), favorables a la adopción por parejas homosexuales y criticados en el propio informe de **Hazteoir.org**; también hay citas de activistas gais como Michael Signorile (cita 175) o Gabriel Rotelo (cita 169).

⁴⁰ Más información sobre el proceso de difamación de las minorías conocido como "*estrategia del odio*" en http://www.fundaciontriangulo.es/informes/e_Odio.htm.

situación, actuando de colaboradores necesarios en la estrategia propagandística de **HazteOir.org**, permitiéndoles intervenir en la comisión. No son expertos ni sus fuentes son científicas, como se ha demostrado, sino difamadores de una minoría, personas expulsadas de los colegios profesionales o defensores de terapias a través del dolor para "curar" la homosexualidad. ¿Se llevaría al Senado a "expertos" que defendiesen la supremacía de la raza blanca o de la superioridad del hombre sobre la mujer? . El Partido Popular y CiU afirman estar contra la homofobia pero aparecen como aliados de los extremismos más desacreditados.

No quisiera finalizar sin hacerle llegar una pequeña reflexión ante la afición que estos personajes parecen tener hacia la descalificación gratuita y el desprecio. Decía un antiguo filósofo judío que la tolerancia no es más que un esfuerzo por "*ponerse en el lugar del otro*". Ponerse en el lugar del otro es, en cierta manera, dejar de ser un poco uno mismo para, sin llegar nunca a ser el otro, al menos, intentar acercarse a su manera de sentir el mundo. Partiendo de esa idea, quisiera que comprendiera nuestra frustración y desánimo ante ataques tan biliosos como los que está recibiendo nuestra opción afectiva y sexual, a propósito de la tramitación legislativa del proyecto de ley que nos ocupa. La acumulación de siniestras mentiras y obscenas tergiversaciones que exhiben los sectores ultra-conservadores de nuestra sociedad para descalificarnos es de todo punto escandalosa. Sus argumentos no sólo carecen a veces de sentido, sino que parecen diseñados más para exhibir las carencias morales de sus propagadores que para contrarrestar un cambio social que rechazan visceralmente.

Miguel Ángel Sánchez
Presidente